

## Feljegyzés

a Hallgatói Feed-Back Albizottság 2016. november 7-én 15 órától a Tudományos Konferencia Központban (Kenézy Villa) megtartott üléséről

Jelen vannak: a melléklet jelenléti ív szerint

### I. Napirendi pont:

2015/2016-es tanév I.-II. félév hallgatói kérdőíveinek kiértékelése a magyar és az angol nyelvű képzés vonatkozásában.

Prof. Dr. Szekanecz Zoltán dékánhelyettes úr köszöntötte a Hallgatói Feed-Back Albizottság megjelent tagjait. Ismertette, hogy ülés nyelve többnyire magyar lesz, de minden fontos részletet angolul is ismertetni fog.

Dr. Pap Pál egy kivetített diasoron bemutatta a hallgatói kérdőívek kiértékelése során kapott eredményeket. (I. sz. melléklet)

Tájékoztatójában elmondta, hogy először a magyar, majd az angol hallgatói kérdőívek kiértékeléséről fog beszélni. Ismertette, hogy az idő rövidege miatt nem tudta minden tárgy esetében, minden évre vonatkozóan megnézni a hallgatói létszámot, ezért minden esetben 200 hallgatóra számolva kell érteni a kapott eredményeket. A magyar hallgatók tekintetében az I-III év eredményei jónak mondhatóak. Itt a kitöltöttség eléri a 30%-ot, ami a minimum értéke annak, hogy reprezentatívak legyenek az eredmények. Az V-VI. év esetében viszont már nem érik el ezt a kitöltöttségi arányt.

Dr. Hamar Attila megjegyezte, hogy a VI. év tekintetében biztosan nem lehet 200 főre vonatkoztatni, mert ezen az évfolyamon ennél jóval kevesebb hallgató van. Ennek értelmében ennél az évnél is jó eséllyel megvan a 30%-os kitöltöttség.

Dr. Pap Pál bemutatta az angol programos hallgatókra vonatkozó értékelések diagramjait. Elmondta, hogy a kitöltöttségi százalék sokkal rosszabb, mint a magyar hallgatók esetében. Hozzátette, hogy itt szintén 200 főre vetítve jelennek meg az eredmények valamennyi évfolyamra és tárgyra vonatkozóan. Kiemelte, hogy amíg Anatómia tárgy tekintetében a hallgatók 30%-os visszajelzéssel éltek, addig a többi tárgynál a 10%-os kitöltöttség sem valósul meg. Megkérdezte a hallgatókat ennek okáról.

Azeem J. Umar válaszul elmondta, hogy a külföldi hallgatók nem látják értelmét a feed-back kitöltésének. Azt mondják, hogy semmilyen változást nem hoz azok kitöltése.

Dr. Szekanecz Zoltán dékánhelyettes úr egy rövid összefoglalást tett:

- Sem a külföldi hallgatók 10%-os, sem a magyar hallgatók kevesebb, mint 30%-os kérdőív kitöltöttségi aránya nem reprezentatív. Azokból messzemenő következtetések nem vonhatóak le.
  - Minden féle képpen szükség van hallgatói visszajelzésre
  - Nem csak a külföldi hallgatók kitöltési arányával kell foglalkozni, mert a magyar hallgatók 30%-os kitöltési aránya sem túl jó.
  - Az már ismert, hogy a hallgatók nagy része azért nem tölti ki a kérdőíveket, mert nem tartja azt fontosnak. Azok kitöltésével meglátásuk szerint semmi nem változik, hiába írják le a kérdőívekben a panaszos eseteket.
  - Az előző ülések döntései értelmében a kérdőíveket a régi papír alapúról elektronikusra váltották. Most kérdésessé vált, hogy jobb lett e egyáltalán így a hallgatói feed-back, mivel továbbra sem javul a kitöltöttségi arány.
  - Meg kell találni a módját annak, hogy a hallgatókat a kérdőívek kitöltésére sarkalják. Több javaslat is volt erre pl. valamilyen jutalom (iPAD) elnyerése azon hallgatóknak, akik kitöltötték a kérdőíveket.
- Ennek egy nagyon jól működő pontja lenne, ha a Neptun rendszer hamarabb nyílna 1 nappal vagy pár órával azoknak, akik kitöltik a kérdőíveket. Egyelőre ezt technikai, informatikai okok miatt nem tudták elérni, de komolyan foglalkozni kell ennek lehetőségével.
- Előzőekben a hallgatók megkérdőjelezték az elektronikus rendszer anonimitását. Most már tudják, hogy az elektronikus rendszer 100%-ban anonim.

Hamar Attila megjegyezte, hogy Pécsen hasonló elektronikus feed-back-et használnak, mint nálunk. Ott azoknak a hallgatóknak, akik kitöltik a kérdőívet egy nappal hamarabb nyílik a Neptun rendszer. Persze, hogy mindenki kitölti a kérdőíveket, mert szeretne jobb csoportba, tanárhoz stb. kerülni. És persze a szabadon választható kurzusokat is mindenki fel szeretné venni. Javasolta, hogy minden hallgatónak ki kelljen tölteni a kérdőíveket, de legyen olyan lehetőség, hogy „nem válaszlok”.

Dr. Szekanecz Zoltán dékánhelyettes úr megjegyezte, hogy ez nem mindenki szerint demokratikus eljárás.

Azeem J. Umar hozzátette, hogy csak azon hallgatóknak nyíljon a Neptun regisztráció, akik kitöltötték a kérdőívet. Vagy azt is jó ötletnek tartaná, ha kreditet lehetne érte kapni, mint szabadon választható kurzus.

## **II. Napirendi pont:**

*Dékánhelyettes úr szavazást kért a hallgatói kérdőívek formájára vonatkozóan.*

**Ki az aki a papír alapú kérdőívek mellett foglal állást?**

Nem volt jelentkező.

**Ki az, aki az elektronikus kérdőívek mellett foglal állást?**

Minden jelen lévő tag igennel szavazott.

**Dékánhelyettes úr megállapította, hogy a szavazás alapján a kérdőívek elektronikusak lesznek.**

Varga Gábor elmondta, hogy az Anatómiai Intézetben hatásos volt, hogy vizsga után közvetlenül odaadták a hallgató kezébe a kérdőívet kitöltésre.

Dr. Hamar Attila megjegyezte, hogy a vizsga utáni kitöltést a vizsga eredményessége nagyban befolyásolja.

Dr. Szekanecz Zoltán dékánhelyettes úr hozzátette, hogy valamilyen határidő megadásával működhetne ez. Például 2 nap áll rendelkezésre a vizsga után a kitöltésre.

Dr. Hamar Attila elmondta, hogy azt meg lehetne mondani a hallgatóknak, hogy kötelező kitölteni a kérdőívet.

Dékánhelyettes úr azonnal válaszolva az elhangzottra elmondta, hogy nem lehet kötelezővé tenni a kitöltést.

Hamar Attila megkérdezte, hogy akkor sem lehetne ezt alkalmazni, ha lenne rá lehetőség, hogy azt válassza a hallgató, hogy „nem szeretnék válaszolni”?

Dr. Szekanecz Zoltán dékánhelyettes úr elmondta, hogy jogilag kell megvizsgálni ennek lehetőségét.

Dr. Kerékgyártó Csilla elmondta, hogy az előző papír alapú rendszernél is használták ezt a megoldást. Beiratkozáskor kiadták minden hallgatóknak a kérdőívet, amit vissza kellett hoznia kitöltve vagy kitöltetlenül.

Hamar Attila elmondta, hogy akkor tényleg be lehetne állítani a határidőket. Mert akkor kitöltenie úgyis ki kell, de nem muszáj válaszolnia a hallgatóknak. Akkor ha már úgyis ki kell tölteni, és felmegy az internetre, mert különben nem fogja tudni felvenni a következő vizsgáját, vagy nem fog tudni beiratkozni a következő félévre, akkor lehet nagyobb számú visszajelzés érkezne.

Dr. Szekanecz Zoltán dékánhelyettes úr megjegyezte, hogy Dr. Kerékgyártó Csilla osztályvezető asszonnyal még meg kell kérdezniük ennek lehetőségét az Egyetem egyik jogászatától. Az biztos, hogy senkit sem lehet kényszeríteni a kérdőívek kitöltésére. Viszont ha ez nem egy kényszer, hanem egy lehetőség, akkor az más.

Hamar Attila megkérdezte a V.-VI. éves tanulmányi felelősöket, hogy hogyan lehetne elérni ezen a két évfolyamon a nagyobb számú kérdőív kitöltését. Tapasztalatból tudja, hogy vannak problémáik ezen az évfolyamon tanuló hallgatóknak is, mégsem lát visszajelzést róluk.

Az évfolyamfelelősök elmondták, hogy Ők felhívták a hallgatók figyelmét az aktuális kérdőívekre, kérték azok minél magasabb számban történő kitöltését. Mindamellet a magyar hallgatóknál is benne van az okok között, hogy nem hisznek a változásban.

Hamar Attila javasolta hallgatói fórumok megszervezését, ahol elmondják miért fontos kitölteni ezeket a kérdőíveket.

Varga Gábor hozzátette, hogy az is sokat segítene, ha az adott intézetben is elmondanák, hogy töltsék ki a kérdőíveket, mert ez nekik is fontos.

Illetve felvetette a lehetőségét annak, hogy a feed-back-ek alapján jelöljék ki a legjobb és legrosszabb intézetet és azt hirdessék ki a hallgatóknak. Csakúgy, mint a legjobb és legrosszabb oktatót.

Hamar Attila kérte, hogy azt hogy mennyien töltötték ki, mennyi lett az átlag azt meg lehetne osztani a hallgatókkal. Az intézetek értékelésének kiküldése a hallgatók felé lehet segítené a válaszadások számának növekedését.

### **III. Napirend:**

#### *Blokkgyakorlati kérdőívek értékelése 2015/2016. tanévre vonatkozóan*

Dr. Pap Pál a prezentáció folytatásával bemutatta a blokkgyakorlatra vonatkozó hallgatói elégedettséget feldolgozó kimutatást. (lásd. 1. sz. melléklet). A magyar hallgatók vonatkozásában a Belgyógyászat és a Szülészet- Nőgyógyászat tárgy esetében 30%-os volt a kitöltöttség. A többi tárgynál a 30%-hoz közeli, de azt el nem érő válaszadási arány mutatható ki. Az angol programos hallgatók esetében ismét rosszabb az arány, 10% körüli.

Dr. Hamar Attila a diasor értékelése kapcsán megjegyezte, hogy az új kérdésekkel láthatóan alacsonyabbak lettek az értékelési pontok. Amíg a papír alapú kérdőívek régi kérdéseit használva minden tárgy és intézet 4 vagy a feletti értéket kapott, most a 3 és a 3 feletti értékek dominálnak. Szerinte ez az új kérdéssor sokkal hatékonyabb, mint az előző volt.

Varga Gábor megjegyezte, hogy jó lenne külön bontásban is látni a Belgyógyászati Intézet három részéről külön-külön a véleményeket, mert meglátása szerint nagy különbségek vannak az A, B és C részleg között hallgatói elégedettség tekintetében.

A bizottság megállapította, hogy a kérdések számát csökkenteni kell. El kell érni, hogy maximum 10 kérdés szerepeljen minden egyes kérdőíven. A kérdések alatt lehetne egy szövegdox, ahova a hallgatók be tudják írni kommentjeiket a válaszadás alkalmával. A kérdőíveket ennek alapján az ülés hetének végéig át kell dolgozni.

A bizottság megállapította, hogy a blokkgyakorlati füzetben szereplő hallgatókra vonatkozó kompetenciákat át kell gondolni, reálisabbá kell tenni. Dékánhelyettes úr ebben kérte a hallgatók segítségét.

Visszatérve a kérdőívek kitöltési számára elhangzott az a javaslat, hogy az Oktatási Központ épületének recepcióján legyen elérhető hallgatók részére tablet használata. Beiratkozás idején így a hallgatók miközben várnak a sorukra, addig ki tudnák tölteni rajta a kérdőíveket.

Dékánhelyettes úr ígéretet tett, hogy a Dékáni vezetéssel ennek lehetőségét megvitatja, de személy szerint támogatta az ötletet.

A bizottság megszavazta, hogy minden aktuális kérdőív kitöltését megelőzően a Tanulmányi Osztály értesítést küld az intézetek illetve a hallgatók felé a kérdőív kitöltésére vonatkozóan.

Az ülés végén Dr. Szekanecz Zoltán dékánhelyettes úr azzal a javaslattal élt, hogy legyen több oktatói tagja az albizottságnak.

Az új taglista összetétele a következő:

**Hallgatói tagok:**

- 5 hallgató az angol programról
- 5 hallgató a magyar programról
- Dr. Hamar Attila

**Oktatói tagok:**

- Prof. Dr. Szekanecz Zoltán
- Prof. Dr. Papp Zoltán
- Prof. Dr. Balla György
- Prof. Dr. Póka Róbert
- Dr. Pórszász Róbert
- Dr. Fülöp Péter
- Dr. Dinya Tamás
- Dr. Kerékgyártó Csilla
- Dr. Pap Pál
- Fábíán Edit

A javaslatot mindenki támogatta. Ennek alapján dékánhelyettes úr a javaslatot a Kari Vezetés elé fogja terjeszteni.

Dékánhelyettes úr megköszönte a jelenlétet, majd bezárta az ülést.



Dr. Szekanecz Zoltán  
egyetemi tanár  
a Hallgató Feed-Back Albizottság elnöke

Sarkadiné Domján Judit  
jegyzőkönyvvezető